

کیا خدا مرد ہے یا مذکور؟ (Part1)

کیا آپ خدا کو مرد کے طور پر سوچتے ہیں؟ کچھ طریقوں میں میں سوچتا ہوں۔ یہ غالباً اس حقیقت کی وجہ سے ہے کہ خداوند کا ناموں کے طور پر بابل میں مذکور اسم ضمیر کے ساتھ حوالہ پیش کیا گیا ہے جیسے کہ ”وہ“ کے طور پر، اور مذکور اصطلاحات کے طور پر جیسے کہ ”باپ“۔ لیکن کیا یہ مذکر زبان کا واقعی مطلب یہ ہے کہ خدا مرد یا مذکور ہے؟

خدا کے مذکور استعارات۔

خدا کی افضل فطرت اور الہی کردار ہماری انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔ ہماری سمجھ کی مدد کے لیے، خداوند کی اکثر کلام میں استعاراتی طور پر تصور یہ کی گئی ہے، تصوری یا تشبیہات کو استعمال کرتے ہوئے جسے ہم انسانوں کے ساتھ شناخت ہو سکتی ہے۔ بنیادی طور پر خدا کے یہ بابلی استعارات خدا کے لیے ”نسبتی اور تمثیلی طور پر“، ہماری سمجھ میں مدد کے لیے بنائے گئے ہیں اور انہیں لغوی طور پر نہیں لینا چاہئے۔

(ہوس 2002: 356)

خدا کی بابل میں بعض اوقات استعارات کے ساتھ تصور یہ کی گئی ہے ہمارے رجحان کو مرد اور موکز کے ساتھ ہم نشین کرنے کے لیے: اُس کا باپ کے طور پر حوالہ دیا گیا ہے، [1] ایک بادشاہ اور ایک سپاہی، وغیرہ کے طور پر۔ یہ مذکور استعارات خدا کے کلیسیائی نظریہ کے ذی اثر ہیں۔ بہر حال اقتباسات استعارات کو استعمال کرتے ہوئے خدا کا حوالہ بھی دے رہے ہیں جس کو ہم زمانہ پن اور نسوانیت کے ساتھ ملانے کا راہ کرتے ہیں۔ خدا کے لیے یہ نسوانی استعارات وسیع طور پر کلیسیا سے نظر انداز کیے جا چکے ہیں۔ ہم نیچے دئے گئے ان نسوانی استعارات کی مثالوں پر غور کریں گے۔

خدا کی صورت میں مرد اور عورت۔

پیدائش 1:26-27 واضح طور پر دکھاتی ہیں کہ دونوں مرد اور عورت خدا کی صورت پر بنائے گئے تھے۔

پھر خدا نے کہا، ”پھر خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اپنی شبیہ کی مانند بنائیں اور وہ سمندر کی مچھلیوں اور آسمان کے پرندوں اور چوپائیوں اور تمام زمین اور سب جانداروں پر جوز میں پر رینگتے ہیں اختیار کھیں۔“

اس طرح خدا نے انسان کو اپنی ذاتی صورت پر بنایا، خدا کی صورت پر اس نے انہیں بنایا، اس نے انہیں مرد اور عورت بنایا۔ پیدائش 1:26-27 (این آئی وی 2011)۔

یہ آیات، اور پیدائش 1:28 میں مندرجہ ذیل آیت، کہتی ہے کہ خدا کی مخلوقات پر اختیار اور حکمرانی دونوں مرد اور عورت کو دی گئی تھی۔

پیدائش 1:26-28 مساوی مستحق اور مرد اور عورت کے مقصد بارے عمیق سچائیوں کی حامل ہیں جنہیں کلیسیا، پورے طور پر، قبول کرنے کے لیے نارضامند ہیں۔

کیا مرد کی قیادت؟

اس حقیقت کے علاوہ کہ بابل کہیں نہیں سکھاتی کہ مرد خدا کی صورت اور شبیہ کے بہتر نمائندہ کا رہیں، کلیسیا روایتی طور پر سکھا چکی ہے کہ مرد

افضل جنس ہیں، کہ مرد یا پوری طرح خدا کی نمائندگی کرتے ہیں، اور یہ کہ صرف مرد ہی خادم اور پیشووا ہو سکتے ہیں۔ بہت سے خیالات میں، یہ پیغام آج بھی جاری ہے۔ کچھنا مور بابل کے استاد بیان کرتے ہیں کہ خدا کو صرف مذکرا اصطلاحات میں سمجھا گیا ہے، اور، اس سمجھ کے وسیلہ وہ سکھاتے ہیں کہ کلیسیائی پیشوواؤں کو لازماً مرد ہونا چاہیے۔ (یہ خاص طور پر مسجی عقائد کے لیے ہے جسے ان کے کلیسیائی راہنماءوں کے طور پر غلط طور پر دھیان میں لاتے ہیں)۔

جے۔ ڈیوڈ پاؤن، اپنی کتاب قیادت مرد کی ہے میں، پُر زور ہے کہ خدا کو صرف مذکرا اصطلاحات میں سمجھا گیا ہے۔ پاؤن بابل کے خدا کے لیے نسوائی استعارات کو برخاست کرتا ہے کیونکہ وہ ”ان نسوائی مناسبت“ کے حوالہ جات کو مرد کے مقابلہ میں، چھوٹا ہونے کے طور پر خیال کرتا ہے۔ (1997:19) (رومی چھاپے پر اس کی تائید)۔ خدا کا یہ ذکر ہونے والا نظریہ اس پر بھی اثر رکھتا ہے کہ کیسے پاؤن کے قیادتی نظریات کلیسیا میں ہیں۔ پاؤن بیان کرتا ہے کہ وہ ”بہت زیادہ قائل“ ہے کہ خدا کے لوگوں کی راہنمائی ”لازماً مرد کے لیے ہے“ (10:1997)۔

مذکرا اسم ضمیر

”[2] بابل کا خدا نہ مرد ہے نہ ہی عورت ہے (جنس)، نہ مذکر ہے نہ ہی مونث ہے (مذکرمونث)۔ اگر میں ایک آواز کے طور پر سمجھا ہوں، مذکرمونث اصطلاحات کو اس تقدیق کی تردید کرنا تھی کہ خداروح ہے (یوحننا 4:24)، ماہیت کی کمی (استثناء 4:15-16) اور روحانی جو کہ ماہیت کے اعتبار سے دوسرے ہے (یسوع 6:2-3، ہوسیع 11:9، مکافہ 4:8)۔“ (ہوش 2002:356)۔

اس حقیقت کے سوا کے خداروح ہے اور اسے جنس یا مذکرمونث کی اصطلاحات میں بیان کرنا یا سمجھنا نہیں چاہیے، ہم میں سے بہت سارے ایمان رکھتے ہیں، خواہ جان بوجھ کریا پلا ارادہ طور پر، کہ خدا کسی طرح مرد ہے۔ اس مذکرنظریہ کو اس حقیقت سے اور تیز کیا گیا ہے کہ، بابل کے انگریزی ترجموں کی اکثریت میں، خدا کو صرف مذکرا اسم ضمیر کے ساتھ حوالہ دیا گیا ہے، جیسے کہ ”وہ“۔

وجہ کہ خداوند کو وسیع طور پر ”وہ“ کے طور پر پیش کیا گیا یہ زبان کی حدود کی وجہ سے ہے۔ یہاں بابل کی زبانوں میں ”الہی“، ”غیر مذکرمونث نہیں ہے (یا زانگریزی میں)

جسے ہم استعمال کر سکتے ہیں جب ہم خدا کے بارے بات کر رہے یا لکھ رہے ہوتے ہیں، اس طرح ہم عبرانی میں مذکرا اور نسوائی گرامری مذکرمونث کے لیے محدود ہیں، اور یونانی میں مذکر، مونث اور بے جنس ہیں [3] خدا کے بہت سارے باجبلی نام اور لقب، جیسے کہ یہ وواہ، الہیم، ادونائی، تھیوس اور کور گر یوس، زیادہ ترقوائد کے اعتبار سے مذکر ہیں جو ایک وجہ ہے کہ کیوں مذکرا اسم ضمیر استعمال ہوئے ہیں۔

یونانی لفظ ”روح“، ”پیو ما“، بہر حال، قواعد کے اعتبار سے بے جنس ہے، اور کچھ بے جنس اسم ضمیر (خط و کتابت کے لیے ”یه“) کو اکثر نئے عہد نامے کی یونانی عبارت میں روح القدس کا حوالہ پیش کرنے میں استعمال کیا گیا ہے (مثال کے طور پر یوحننا 14:17، رومیوں 16:8، بیل) [4]۔ ان یونانی نہ مذکرنہ مونث اسم ضمیر کو، بہر حال، عام طور پر انگریزی میں مذکرا اسم ضمیر کے طور پر ترجمہ کیا گیا ہے (

جیسے کہ ”وہ“) اس طرح روح القدس غیر شخصی و کھاتی نہیں دیتا۔

دوسری جانب، ”روح“ کے لیے عبرانی لفظ ”قاۤنَد“ کے لحاظ سے نسوائی ہے۔ (لچپ طور پر، کچھ ابتدائی کلیسیاوں نے روح القدس کا نسوائی اصطلاحات میں حوالہ پیش کیا۔ سارے کلیسیا نے نسوائی اسم ضمیر کو استعمال کیا (”وہ عورت“ کے طور پر خط و کتابت کرتے ہوئے) (قریباً 400 عیسوی تک روح القدس کے بارے بات کرتے اور لکھتے ہوئے۔ (ہوس 2002: 357)۔

بالکل اسی طرح یونانی اقتباسات میں لفظ ”روح“ بے جنس ہے اور عبرانی اقتباسات میں نسوائی، اس کا یہ مطلب نہیں کہ روح القدس، مشیث کا تیرا شخص، درحقیقت بے جنس یا نسوائی ہے۔ اسی طرح کیونکہ خداوند اقتباسات میں مذکور اسم ضمیر کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ خدا درحقیقت مذکور ہے۔

[غور کرنا اہم ہے کہ بہت سی زبانوں میں، جس میں یونانی اور عبرانی شامل ہے، اس کی قواعدی جنس شاید کسی اسم سے شخص یا چیز کی اصل جنس کے مشابہ ہو سکتی ہے یا شاید نہیں۔ اس تصور کو عام طور پر لوگوں سے اچھی طرح سمجھانہ گیا جن کا تجربہ صرف انگریزی زبان کے ساتھ تھا] کیوں زیادہ مذکور استعارات؟

اگرچہ خدام نہیں ہے، اس کا کثر مذکور صورت کے ساتھ ملا�ا جاتا ہے۔ شاید خدا، بابل کے مصنفوں سے، اس کے اور اسرائیل کے ارگرد خدا کو نہ ماننے والی اقوام کے درمیان واضح فرق کو قائم کرنے کے لیے مذکور صورت اور اصطلاحات کو استعمال کیا گیا۔ بہت زیادہ سرایت کرنے والے الہیاتی تصورات میں سے ایک جو قدیم قریب مشرق میں تھا ”دیوی ماتا“ تھا۔ بہت سی مذہبی روایات اور رسومات ”دیوی ماتا“ کی عبادت کرنے کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں، جن میں وہ فاسق، جنسی مشقیں بتلاتھیں جو کہ پرانے عہدناامے کے قانون میں مختصر بیان کی خدمتھیں۔ پرانا عہد نامہ بہت دفعہ ذکر کرتا ہے کہ اسرائیلوں نے سامی ماتا دیوی اشیراہ کے ہم نشین ہونے کے ساتھ بُت پرستی سے متعلق عبادت کی۔ [5]

بہر حال، مارگٹ جی۔ ہوس (2002: 356) صلاح دیتا ہے کہ، خدا بعض اوقات اسرائیل کے قدیم بزرگوں کی تہذیب کے طور پر اس کے مطابق ٹھہرانے کے لیے اپنے آپ کو مذکور ہونے کے ساتھ جوڑتا ہے، ”جس میں مذکور کی لائے کو لاکن بنانے اور سرفراز کرنے کے لیے استعمال کیا گیا تھا“ [6]۔ یہ حقیقت کہ یہاں بابل میں نسوائیت کی بجائے مذکور استعارات کو بہتات ہے جس کا ضروری طور پر یہ مطلب نہیں کہ خدا کسی طرح نسوائیت سے بڑھ کر مذکور ہے۔ بلکہ، یہ حقیقت کہ یہاں مذکور استعارات زیادہ تر بابل کے اوقات کے بزرگی تہذیب کا عکس ڈالتے ہیں جہاں عورتوں کو وسیع طور پر سرکاری منصبوں میں مستثنی قرار دیا جاتا تھا جس میں روحانی اور شہری اثر اور قیادت شامل تھی۔ خدا نے، بابل کے لکھاریوں سے، استعارات کو استعمال کیا جس کے ساتھ اسرائیل کے لوگوں کی شناخت کی جاسکے، اور ان کی پہچان سردار بزرگ کے ساتھ کی جاسکے۔ سردار بزرگ کا تہذیبی قاعدہ، درحقیقت، خدا کے نسوائی استعارات کو زیاد معنی خیز ہوتا ہے۔ (دیکھیے اختتامی نوٹ 6)۔